



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД  
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12  
адрес электронной почты: [9aas.info@arbitr.ru](mailto:9aas.info@arbitr.ru)  
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
№ 09АП-10602/2017

г. Москва  
17 апреля 2017 года

Дело № А40-208860/16

Резолютивная часть постановления объявлена 13 апреля 2017 года  
Постановление изготовлено в полном объеме 17 апреля 2017 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Румянцева П.В.  
судей: Марковой Т.Т., Кочешковой М.В.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Рясиной П.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ИП Жирова Н.А.  
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 18.01.2017 по делу № А40-208860/16,  
принятое судьей О.Ю. Немовой,  
по заявлению ИП Жирова Н.А.  
к 1. Министрству транспорта Российской Федерации; 2. ФБУ "Агентство  
автомобильного транспорта"  
об оспаривании бездействия,  
при участии:

от заявителя: не явился, извещен;  
от заинтересованных лиц: 1. Коновалов Д.В. по дов. от 30.12.2016, 2. Гарифуллина  
Р.Ф. по дов. от 10.01.2017, Поляшов С.С. по дов. от  
10.01.2017;

У С Т А Н О В И Л:

С учетом принятых в порядке ст. 49 АПК РФ уточнений, Индивидуальный предприниматель Жиров Николай Анатольевич (далее - заявитель, предприниматель, ИП Жиров Н. А.) обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением

- об оспаривании бездействия Министерства транспорта Российской Федерации (далее – Минтранс России, заинтересованное лицо) и Федерального бюджетного учреждения «Агентство автомобильного транспорта» (далее – ФБУ «Росавтотранс», заинтересованное лицо) по невыдаче в срок не позднее 15 июля 2016 года (ч.4 ст. № 220-ФЗ) на срок не менее 5 лет (ч. 5 ст. № 220-ФЗ), начиная с 16 июля 2016 года : Свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту Регистрационный номер маршрута в реестре12.43.002 Наименование маршрута: АВ г. Йошкар-Ола - АС г. Яранск; Двух карт маршрута регулярных перевозок Регистрационный номер маршрута в реестре12.43.002 Наименование маршрута: АВ г. Йошкар-Ола - АС г. Яранск на 2 единицы транспортных средств класс ТС: средний, экологический класс: любой.

- обязанности ФБУ «Росавтотранс» заполнить: Свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту Регистрационный номер маршрута в реестре12.43.002 Наименование маршрута: АВ г. Йошкар-Ола - АС г. Яранск; Две карты маршрута

регулярных перевозок Регистрационный номер маршрута в реестре 12.43.002 Наименование маршрута: АВ г. Йошкар-Ола - АС г. Яранск на 2 единицы транспортных средств класс ТС: средний, экологический класс: любой;

- обязанности Минтранс РФ подписать: Свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту Регистрационный номер маршрута в реестре 12.43.002 Наименование маршрута: АВ г. Йошкар-Ола - АС г. Яранск; Две карты маршрута регулярных перевозок Регистрационный номер маршрута в реестре 12.43.002 Наименование маршрута: АВ г. Йошкар-Ола - АС г. Яранск на 2 единицы транспортных средств класс ТС: средний, экологический класс: любой;

- обязанности ФБУ «Росавтотранс» выдать ИП Жирову Н.А. подписанные: Свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту Регистрационный номер маршрута в реестре 12.43.002 Наименование маршрута: АВ г. Йошкар-Ола - АС г. Яранск; Две карты маршрута регулярных перевозок Регистрационный номер маршрута в реестре 12.43.002 Наименование маршрута: АВ г. Йошкар-Ола - АС г. Яранск на 2 единицы транспортных средств класс ТС: средний, экологический класс: любой.

Решением от 18.01.2017 Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований.

Не согласившись с принятым судом решением, заявитель обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить как принятое с нарушением норм права.

В судебном заседании представители заинтересованных лиц возражали против удовлетворения апелляционной жалобы.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, о месте и времени его проведения извещен надлежащим образом, в связи с чем, апелляционная жалоба рассматривается в его отсутствие, исходя из норм статей 121, 123, 156 АПК РФ.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном ст. ст. 266, 268 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, на основании части 1 статьи 39 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) заявителем были представлены сведения о маршруте № 505 «Йошкар-Ола-Яранск», предусмотренные частью 1 статьи 26 Федерального закона.

В соответствии с частью 2 статьи 39 Федерального закона по результатам проверки сведения о маршруте № 505 «Йошкар-Ола - Яранск» были включены в реестр межрегиональных маршрутов регулярных перевозок (далее - реестр) с регистрационным номером 12.43.002.

На основании части 3 статьи 39 Федерального закона заявителю были оформлены карты маршрута межрегиональных перевозок (далее - карты маршрута) со сроком действия с 21.03.2016 по 14.07.2016.

Сведения о маршруте № 505 «Йошкар-Ола - Яранск», зарегистрированные в реестре с номером 12.43.002, включают в себя, в том числе, расписание для каждого остановочного пункта на данном маршруте.

Заявитель, посчитав незаконным бездействие заинтересованных лиц по невыдаче свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок (далее - свидетельство) и карт маршрута по межрегиональному маршруту 12.43.002 на срок начиная с 16.07.2016 на основании заявления, поданного заявителем в соответствии с частью 6 статьи 39 Федерального закона в ФБУ «Росавтотранс», обратился в Арбитражный суд г. Москвы.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции обоснованно исходил из следующего.

Согласно пункту 19 части 1 статьи 3 Федерального закона свидетельство - это документ, подтверждающий право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок.

В перечне обязательных реквизитов, которые указываются в бланках свидетельств, есть наименования начального, конечного и промежуточных остановочных пунктов по маршруту, на который оформляется свидетельство (статья 27 Федерального закона).

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, выдавая свидетельство перевозчику, подтверждает его право осуществлять перевозки по маршруту с использованием всех остановочных пунктов (начального, конечного и промежуточных).

Расписанием движения автобусов на маршруте № 505 заявителя предусмотрены остановочные пункты на автовокзале в г. Йошкар-Ола, в д. Ивановка, в д. Марково, на автостанции ст. Оршанка, в д. Клюкино и на автостанции г. Яранск.

В соответствии с частью 2 статьи 30 Федерального закона «остановочный пункт по межрегиональному маршруту регулярных перевозок, в том числе расположенный на территории автовокзала или автостанции, должен быть зарегистрирован в реестре остановочных пунктов по межрегиональным маршрутам регулярных перевозок» (далее - реестр остановочных пунктов).

Использование иных остановочных пунктов допускается если в поселении, в границах которого расположен иной остановочный пункт, отсутствуют автовокзал, автостанция или подъезд к автовокзалу, автостанции, находящимся на территории поселения, в границах которого расположен иной остановочный пункт, осуществляется по улицам и (или) автомобильным дорогам, интенсивность движения по которым превышает нормативное значение, либо пропускная способность остановочного пункта, расположенного на территории такого автовокзала или такой автостанции, недостаточна.

В рассматриваемом случае из всех остановочных пунктов, предусмотренных расписанием движения на маршруте № 505 заявителя, в ФБУ «Росавтотранс» поступило заявление владельца автовокзала в г. Йошкар-Ола.

По результатам проверки заявления о регистрации, сведения о данном остановочном пункте 18.07.2016 включены в реестр остановочных пунктов с регистрационным номером 12001.

Заявления о регистрации от владельцев остановочных пунктов в д. Ивановка, д. Марково, пгт Оршанка, д. Клюкино и г. Яранск в ФБУ «Росавтотранс» не поступали.

Остановочные пункты в д. Ивановка, д. Марково, пгт. Оршанка, д. Клюкино и г. Яранск в настоящее время в реестр остановочных пунктов не включены.

Таким образом, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу, что у заинтересованных лиц отсутствуют законные основания для выдачи свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карт маршрута по межрегиональному маршруту в связи с невозможностью указания в них остановочных пунктов, поименованных в расписании движения автобусов на маршруте № 505.

Как верно указал суд первой инстанции, при этом сам по себе факт регистрации маршрута № 505 «Йошкар-Ола - Яранск», в реестре межрегиональных маршрутов регулярных перевозок с номером 12.43.002 об обратном не свидетельствует.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, применив правильные нормы права, суд первой инстанции с учетом положения ч. 1 ст. 71 АПК РФ применительно к конкретным обстоятельствам настоящего дела, пришел к правильному выводу, что заинтересованные лица действовали в пределах своих полномочий и в полном соответствии с Федеральным законом.

При повторном рассмотрении дела в порядке ч. 1 ст. 268 АПК РФ апелляционный суд, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, оснований для переоценки вывода суда первой инстанции не усматривает.

На основании вышеизложенного, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований, в том числе, в части возложения на заинтересованных лиц каких-либо обязанностей.

Доводы апелляционной жалобы по существу повторяют правовую позицию заявителя в суде первой инстанции, им дана надлежащая правовая оценка.

Аргументированных доводов, основанных на доказательственной базе, опровергающих выводы суда, изложенные в решении, и позволяющих изменить или отменить обжалуемый судебный акт, заявителем на момент рассмотрения апелляционной жалобы не представлено.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции считает, что решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, соответствует материалам дела и действующему законодательству, нормы материального и процессуального права не нарушены и применены правильно, судом полностью выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, в связи с чем оснований для отмены или изменения решения и удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Обстоятельств, являющихся безусловным основанием в силу ч. 4 ст. 270 АПК РФ для отмены судебного акта, апелляционным судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

решение Арбитражного суда г. Москвы от 18.01.2017 по делу № А40-208860/16 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

П.В. Румянцев

Судьи:

М.В. Кочешкова

Т.Т. Маркова